

СОГЛАСОВАНО

СОГЛАСОВАНО

УТВЕРЖДАЮ

Педагогический
совет

Управляющий Совет
МБОУ «Лицей № 2»

Директор МБОУ

«Лицей № 2»

МБОУ «Лицей № 2»

Протокол № 6

П.Г. Михайленко

Протокол № 4

от 19.04.2021г.

Приказ № 147-о

от 19.04.2021г.

19.04.2021г.



Положени

о системе оценивания знаний и достижений обучающихся с ОВЗ
в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении
«Лицей № 2»

1. Общие

положения о системе оценивания знаний и достижений обучающихся с
ограниченными

возможностями здоровья (далее - Положение) МБОУ «Лицей № 2» (далее –
ОУ) разработано в целях проверки соответствия знаний обучающихся с
различной степенью тяжести дефекта требованиям программ, глубины
и прочности

полученных знаний, умения их применять в практической
деятельности, необходимой

1.2. Положение разработано на основе и в соответствии с
для социальной адаптации и интеграции данной категории детей в
общество. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012
№ 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Федеральных государственных образовательных стандартов
основного (пункт 1.2.2) и общего образования «Программы
отдельных учебных

предметов курсов» Министерства образования и науки Российской Федерации от
г. 29.12.2012 № 1417-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

образовательной деятельности по основным общеобразовательным
программам -

образовательным программам начального общего, основного общего и

среднего общего
- Письма от 16.02.2015 г. № ВК-333/07 «Об организации работы по
внедрению ФГОС

НОО обучающихся с ОВЗ»;

адаптированной для обучающихся с ограниченными возможностями
здоровья с учетом

особенностей их психофизического развития, индивидуальных
возможностей и при

необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и
социальную

1.3. Положение является локальным актом ОУ, разработано в целях:
адаптацию указанных лиц (статья 2 Федерального закона РФ «Об
регламентированного порядка оценивания знаний и достижений
образовательных учреждений в РФ),
воспитанников в освоении адаптированных образовательных программ
в ходе текущего

контроля успеваемости и промежуточной аттестации;

- установления единых требований к оценке достижений обучающихся и выставлению «оценочной политики») в ходе текущего контроля успеваемости и при

проведении промежуточной аттестации; организации наблюдения за продвижением обучающихся в своем развитии;

определения содержания, порядка, форм и сроков проведения текущего контроля

1.4. В Положении использованы следующие определения (понятия), с точки зрения дидактики, применяемые в педагогической практике:

показатель представляет собой процесс определения количественных и качественных

свойств объектов познавательной и практической деятельности обучающихся

оценочным требованиям предъявляются знания, навыки и умения, приобретенных

обучающимися, являющаяся результатом процесса оценивания, выраженная в баллах;

официально принятой шкале для фиксирования результатов

учебной деятельности, - определение балла (количественно выраженной оценки) по степени ее успешности.

1.5. Необходимость разработки Положения, помимо требований руководящих

документов, вызвана также рядом субъективных и объективных причин:

- отсутствием критериев оценки академических знаний различных категорий

контингента детей с ОВЗ;

- возможностью использования результатов промежуточной аттестации в качестве познавательной деятельности.

одной из форм успешного руководства учебным процессом;

II. Критерии оценивания успешности продвижения

невозможностью разработки единых (типовых) требований обучающихся с ОВЗ не могут быть

применены к оценкам общеобразовательных школ в виду значительной неоднородности состава

обучающихся по степени дефекта умственной деятельности даже в одном классе, а

являются лишь показателем успешности продвижения школьников по отношению к

2.2. В целях преодоления несоответствия между требованиями к образовательным программам определенной ступени и реальными

возможностями работы некоторых учеников оценивать более высоким баллом ребенка, связанными со структурой дефекта, необходимо

использовать адресную

2.3. При планировании предполагаемых результатов по освоению предметов педагогам необходимо определить уровень

возможностей каждого обучающегося, исходя из его потенциальных возможностей и структуры дефекта,

согласно которому использовать определённые критерии оценивания знаний по

предметам и успешности его продвижения.

1-й уровень:

Обучающиеся, способные в полном объеме освоить адаптированную образовательную

программу для обучающихся с ОВЗ. Они обучаются достаточно успешно, понимают

фронтальное объяснение учителя, способны самостоятельно

применять полученные

знания, способные освоить адаптированную образовательную программу для

обучающихся с ОВЗ в меньшем объеме, с дозированной по интенсивности и по

сложности материала индивидуальной образовательной нагрузкой. Школьники данной

категории, в силу структуры дефекта, испытывают трудности при усвоении

программного материала и нуждаются в разнообразных видах помощи

2-й уровень:

Дети с комплексными нарушениями в развитии и со сложными

дефектами, не способные

освоить программу, кроме отдельных разделов, избирательно в

зависимости от степени

выраженности дефекта и потенциальных возможностей, под контролем и с помощью

взрослого в сопряженном режиме на самом низком уровне.

2.4. В 1 классе система оценивания - безотметочная.

Продвижение обучающегося

результативности определяется на основе анализа их

отслеживается относительно самого ребенка.

продуктивной

деятельности: поделок, рисунков, уровня формирования учебных

навыков речи - 1 раз в

2.5 Оценка обучающихся 2-9-х классов школы по всем учебным

исключениям за коррекционный блок, осуществляется по

пятибалльной системе (с

измененной шкалой оценивания) по каждому предмету:

«отлично», «хорошо», «з

«удовлетворительно,

Эта оценка может выставляться в тетради за небрежно

выполненные задания, а также

2.6 В один учебный день в одном классе допустимо проводить только

на ребенка одну

контрольную работу, а в течение учебной недели - не более двух. Не

рекомендуется

2.7 В дни контрольных работ и в первый день каникул работы

дети после каникул

ограниченными возможностями здоровья. При оценке знаний,

умений и навыков

необходимо учитывать индивидуальные особенности

интеллектуального развития

обучающихся, состояние их эмоционально-волевой сферы.

Ученику с низким уровнем потенциальных возможностей можно предлагать более

легкие варианты заданий. При оценке письменных работ обучающихся, страдающих

глубоким расстройством моторики, не следует снижать оценку за плохой почерк,

неаккуратность письма, качество записей и чертежей. К ученикам с нарушением

эмоционально-волевой сферы рекомендуется применять (использовать) методы

стимулирующие приемы (давать задания поэтапно, поощрять и

предлагать дополнительные задания) для оценки качества образования в ходе

текущего контроля работы. Аттестации проводятся согласно годовому учебному

плану. Оценка качества индивидуальных образовательных достижений включает в себя:

- административные мониторинговые

- мониторинговые исследования качества знаний обучающихся в рамках областных исследований качества

образования;

- выставление учебную четверть и за год знания, умения и навыки обучающихся.

- основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты текущего итоговых контрольных работ, наблюдений учителя за повседневной

работой ученика; контрольного урока осуществляется дифференцированный подход к обучающимся, который реализуется путем подбора

различных по сложности и объему контрольных заданий, в

соответствии с уровнем освоения программы каждым учеником.

обучающегося и являются основанием для его перевода в следующий класс.

13. Положение о системе оценок при промежуточной аттестации, формах и порядке

и вводится в действие приказом директором школы. Изменения и дополнения в

III. Оценка качества индивидуальных образовательных достижений обучающихся

3.1. Ученики являются одним из методов учета знаний,

умений и навыков обучающихся в ограниченных возможностях здоровья.

При оценивании устных ответов по учебным предметам образовательного цикла

(литературное чтение, окружающий мир др.) принимается во внимание правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об усвоении изученного материала, полнота

ответа, умение практически применять свои знания;

- последовательность изложения и речевое

формулирование ответа. Критерии для оценивания устных ответов являются общими для всех предметов.

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он: обнаруживает понимание материала,

может с помощью учителя сформулировать, обосновать самостоятельно ответ, привести

необходимые примеры; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, в целом соответствующий

требованиям оценки «5», но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя;

допускает аграмматизмы в речи.

Оценка «3» ставится, если обучающийся частично понимает тему,

излагает материал письменных работ по предмету письмо и

не может последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен

самостоятельно применять знания, нуждается в постоянной помощи учителя.

Оценка «4» ставится за работу с одной- тремя ошибками;

Оценка «2» может выставляться в устной форме, как метод воспитательного

воздействия на ребенка. А также в журнал.

Оценка «3» ставится за работу с четырьмя - пятью ошибками; метод воспитательного воздействия на ребёнка.

Оценка «5» ставится за работу без

ошибок «4» ставится за работу с одной - тремя

ошибками; «3» ставится за работу с четырьмя- шестью

ошибками; «2» может выставляться за небрежно

выполненные задания в тетрадях не учитываются 1-2

Наличие трех исправлений на изученное правило соответствует одной орфографической

ошибке. Ошибки на не пройденные правила правописания не учитываются.

а) За одну ошибку в диктанте считается: повторение ошибок в одном и том же слове

(например, в слове «лыжи» дважды написано на конце «ы»). Если же подобная ошибка

на это правило встречается в другом слове, она учитывается;

б) две негрубые ошибки: повторение в слове одной и той же буквы; не дописывание слов;

в) пропуск одной части слова при переносе; повторное написание одного и того же

3.2.2. Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и слова в предложении рассматриваются индивидуально для каждого ученика. Специфическими для них

ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов

(пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое

3.2.3. При небрежном выполнении письменных работ, искажение структуры слова). При выставлении оценки все исправления, искажения в начертании букв и их соединений оценка снижается на один

ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке. 3.2.4. Дети, которые занимаются с этим методом, не

освобождаются от написания контрольных диктантов в классе. Оцениваются такие работы в зависимости от

3.2.3. При грамматическом разборе следует руководствоваться индивидуальными успехами обучающихся.

Оценка «5» ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение грамматических

понятий, правил в процессе грамматического разбора, работу выполняет без ошибок или

допускает 1-2 исправления; Оценка «4» ставится, если ученик в основном обнаруживает

усвоение изученного материала, умеет применить свои знания, хотя и допускает 2-3

3.2.6. В числе видов грамматического разбора следует ошибки; Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает использовать задания на определение частей слова, частей речи, членов

предложения на изученного материала, затрудняется в применении своих знаний, допускает 3-4 ошибки

предложений. Или не справляется с одним из заданий; Оценка «2» не ставится. классификацию слов по грамматическим признакам. Содержание

грамматических 3.27. Контрольные работы могут состоять из контрольного задания, должно быть связано с грамматико-орфографическим диктантом грамматического разбора и комбинированного вида работ. Основными видами

не только в данном классе, но и в предыдущих. 3.2.8. Контрольные работы во 2-м, 3-м классах, списывание и диктанты.

Следует избегать включения в текст диктанта слов на правила, которые в данном классе

еще не изучались. Если такие слова встречаются, их надо записать на доске или

проговорить, выделив орфограмму. По содержанию и конструкции предложений тексты

должны быть понятными обучающимся коррекционной школы.

Контрольные диктанты

должны

содержать 2-3 орфограммы на каждое проверяемое правило.
Количество орфограмм

должно составлять не менее 50% от числа слов текста. Учету

подлежат все слова, в том числе контрольных
Примерный объем текстов:
предлоги, союзы, частицы.

1 класс - 8-10 слов (на конец учебного года),

2 класс - в начале года-10-12 слов, к концу года
20-25 слов,

3

класс – 30-35 слов,

4 класс – 40-45
слов,

5 класс - 45-50
слов,

6-7 класс - 65-70
слов,

8-9 класс - 75-80
слов.

3.3. Знания, умения и навыки по математике оцениваются
по результатам индивидуального и фронтального опроса обучающихся, текущих и
итоговых

письменных работ. При оценке письменных работ используются
нормы оценок

письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень
3.3.1. По своему содержанию письменные контрольные
самостоятельности
однородными (только задачи, только примеры, только построение
ученика, особенности его развития.
геометрических

фигур и т.д.) либо комбинированными.
3.3.2. Объем контрольной работы должен быть таким, чтобы на
ее выполнение в 2 - 3 классах - 25-45 минут, в 4-9 классах 35-45 минут,
причем за

указанное время обучающиеся не только могут выполнить работу,
но и проверить ее.
задачи или 1-3 простые задачи и составная (начиная со 2 класса)
или 2 составные

задачи, примеры в одно и несколько арифметических действий (в
том числе и на
ошибками следует считать: неверное выполнение вычислений,
порядок действий, начиная с 3 класса), математический диктант,
сравнение чисел и

неточного применения алгоритма, неправильное решение задачи,
математических выражений, вычислительные, измерительные
задачи или другие
выполнение письменных работ обучающихся по
геометрическим заданиям.
геометрические задания.
образцу. Негрубыми

ошибками считаются ошибки, допущенные в процессе списывания
числовых данных

(искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение
формулировки

вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей,
чертежей, небольшая

неточность в измерении и черчении.

3.3.5. Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе, исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий).
При оценке комбинированных работ (и др.) оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок;
оценка «4» ставится, если в работе имеются 2-3 негрубые ошибки;

- оценка «3» ставится, если задача решена с помощью и правильно выполнена часть

других заданий;

оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как

метод воспитательного воздействия на ребёнка.

Предусматривается решение задачи «5» ставится, если все задания выполнены правильно, в которых не

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если допущены 1-2 грубые ошибки или 3-4 негрубые.

Оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод

3.3.7. При оценке работ, состоящих только из задач с

воспитательного воздействия на ребёнка (решение задач на вычисление градусной меры углов, площадей, объёмов и т.д., задач

на измерение и построение и др.):

Оценка «5» ставится, если все задачи выполнены правильно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки при решении задач на

вычисление или измерение, построение выполнено недостаточно точно.

Оценка «3» ставится, если не решена одна из двух-трех данных задач на вычисление,

Оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод

воспитательного воздействия на ребёнка, на основе проведенных наблюдений за

Правила чтения геометрических фигур буквами.

внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность,

беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли,

3.4.1. Оценка выставляется на основе специального опроса по чтению, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными

пересказу или

требованиями по

комбинированного опроса. Каждому году обучения.

4.2. Текущая проверка и оценка знаний может также проводиться с целью выявления

отдельных умений и навыков по чтению

конце урока. Такая форма опроса может быть использована в основном на общешкольных

уроках. Ученики, которые опрашиваются (3-4 человека), заранее намечаются учителем и

3.4.4. При проверке техники чтения рекомендуется подбирать класс, их ответы

должны быть более полными. Каждая такая оценка должна быть мотивированной.

Нормативы техники чтения (количество слов в
минуту) полугодие и конец
года

на

Класс	1- 2 уровень (без нарушения произношения)	1-2 уровень (незначительные нарушения речи)
	слов/мин	слов/мин
1	5	5
2	10-15	10-15
3	15-25	15-25
4	25-30	30-35
5	35-40	40-50
6	45-60	55-60
7	60 - 65	60-70
8	70 - 80	70-80
9	80-90	80-90

3.4.5. В начале учебного года техника чтения проверяется по текстам учебников текстов предыдущего года. Задача проверки техники чтения заключается, прежде всего, в выявлении продвижения каждого ученика, причин испытываемых им затруднений для оказания индивидуальной коррекционной помощи.

II класс

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает по слогам (с переходом к концу года на чтение целыми словами) правильно с одной-двумя самостоятельно исправленными ошибками короткие тексты; соблюдает синтаксические паузы; отвечает на вопросы по содержанию прочитанного; может пересказать прочитанное с незначительной помощью (полно, правильно, последовательно);

Оценка «4» ставится ученику, если он: читает по слогам, затрудняясь даже легкие слова; допускает одну- две ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их с помощью учителя;

Оценка «3» ставится ученику, если он: затрудняется в чтении по слогам трудных слов; допускает три-четыре ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; отвечает на вопросы односложно и испытывает трудности при пересказе содержания.

III—IV классы:

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает целыми словами правильно, с одной - двумя самостоятельно исправленными ошибками; читает выразительно, с соблюдением синтаксических и смысловых пауз, в IV классе — логических ударений;

Оценка «4» ставится ученику, если он: читает целыми словами, и может передать содержание прочитанного полно, правильно слова последовательно, допускает одну-две ошибки при чтении, соблюдении синтаксических пауз, в IV

- логических ударений; допускает неточности в ответах на вопросы и поддерживает их самостоятельно или с незначительной помощью учителя;

Оценка «3» ставится ученику, если он: читает, в основном, целыми словами (согласно трудные слова — по слогам; допускает три-четыре ошибки при чтении, индивидуальному темпу чтения), выразительно с соблюдением норм литературного произношения, способен выделить с незначительной помощью учителя основную мысль

произведения и способен пересказать содержание прочитанного с помощью учителя; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки; отвечает на

вопросы и передает по плану содержание прочитанного полно, правильно, последовательно;

Оценка «4» ставится ученику, если он читает, в основном, правильно, выразительно, бегло (согласно индивидуальному темпу чтения); допускает одну- две ошибки при

чтении, допускает неточности в выделении основной мысли произведения или части

рассказа; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки

с помощью учителя; допускает незначительные неточности в ответах на вопросы и при передаче содержания;

Оценка «3» ставится ученику, если он читает по слогам, недостаточно правильно,

выразительно; допускает ошибки при чтении, не соблюдает паузы, знаки препинания,

допускает ошибки в постановке логических ударений; выделяет основную мысль

произведения или части рассказа только с помощью учителя; затрудняется назвать

главных действующих лиц произведения, характеризовать их поступки; отвечает на

вопросы и пересказывает неполно, непоследовательно, допускает искажение

воспроизведения.

Оценка «2» не ставится.

3.5. Оценка трудовых умений в начальной школе (1-4 классы)
называть их учителями и учётом индивидуальных возможностей
каждого обучающегося.

Оценивание обучающихся основной школы (5-9 классы)

3.5.1. Стреловая станция обучающихся 5-8 классов
контрольные работы по основным предметам (русский язык,
математика) в присутствии

учителя и ассистента. Результат продвижения в развитии
определяется

продуктивностью деятельности учеников и уровнем развития речи

Ученики самостоятельно определяет контрольные работы для
успеваемости и контроля работы и анализа своей деятельности
повторяется ученика.

Итоговая контрольная работа является основным критерием
деятельности обучающихся.

и. При этом в оценке учитывается способность к усвоению
внешних результатов

физическая подготовка и способность к двигательной активности.

изучается в упражнениях, при этом

уникальные владели основными двигательными навыками;

- как проявил себя при выполнении, старался ли достичь

- желаемого результата;

- как полагается обобщает материал и дружит ли при

выполнении

как относится к

- урокам;

- каков его внешний

Последние два требования не влияют на итоговую оценку, но

увеличивают

Видеофильм об этом предмету физической

Оценку «5» ставится, если учебный материал урока обучающийся

усваивает и

выполняет физические упражнения с незначительной организующей
помощью учителя;

темп деятельности сохраняется до конца урока на среднем уровне;

Оценка «4» ставится, если учебный материал урока обучающийся

усваивает частично, с

помощью учителя, выполняет физические упражнения с

незначительными ошибками и

искажениями, но при этом наблюдается стремление к

самостоятельности; темп

деятельности средний, но к концу урока снижается;

